

ДЖЕРЕЛА

Номер 3 (396)

Рік заснування 1994  www.dgerela.at.ua

15 лютого 2016 року



ПРОБЛЕМИ ШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ УКРАЇНИ МОВОЮ ЦИФР

Чи знаємо ми реальні потреби і проблеми сучасної української школи? А якщо порухувати?...

стр. 3, 8



50-ЗІРКОВИЙ ІГРОЛЕНД

Вивчення іноземних мов стає невід'ємною частиною необхідних знань для сучасної молоді...

стр. 5



НА ШЛЯХУ ОНОВЛЕННЯ ПРОФТЕХОСВІТИ

Прагнення до нового, високий професіоналізм є головними рисами діяльності педагогічного колективу Новокаховського вищого професійного училища...

стр. 6-7

ОЛЕКСАНДР СПІВАКОВСЬКИЙ ВИМАГАЄ ПЕРЕВІРИТИ МОН... НА КОРУПЦІЮ

10 лютого народний депутат України, заступник голови Комітету Верховної Ради з питань освіти і науки Олександр Співаковський зустрівся з херсонськими журналістами. Свій брифінг він розпочав з гучної заяви: Міністерство науки і освіти України свідомо знищує галузь і вже через 4-5 років ні вищої, ні професійної освіти в державі не залишиться. Тому Олександр Володимирович оголосив про намір передати відповідну заяву та всі документи до Національного антикорупційного бюро.

Починав народний депутат свій виступ, звісно, з того, що йому ближче – з вищої освіти. На його думку діяльність Міністерства саме у цьому напрямку має найбільше ознак зловживання владою та корупційних діянь. Найбільша претензія – фактичне блокування роботи Національної агенції із забезпечення якості вищої освіти (НАЗЯВО). Нагадаємо, після прийняття Закону України «Про вищу освіту», у межах його імплементації гостро постало питання про організацію незалежної та неупередженої експертної оцінки діяльності вищих навчальних закладів. У квітні 2015 року Кабінет Міністрів оголосив про створення НАЗЯВО. За задумом реформаторів до складу агенції мали увійти академіки, представники студентства та роботодавців. До повноважень агенції входить ліцензування вищих навчальних закладів, експертна оцінка наукових робіт, присвоєння учених ступенів здобувачам. Але вибори до НАЗЯВО пройшли не без пригод і скандалів. Початок її роботи, запланований на 1 вересня 2015 року, перенесли на невизначений термін. Тому Міністерство й досі «опікується» й ліцензуванням, видачею дипломів та присвоєнням ступенів.

На думку Олександра Співаковського таке ставлення до цього важливого питання є прямим свідченням небажання керівництва Міністерства змінювати усталену корупційну схему. Більш того, за словами Олександра Володимировича, це є прямою ознакою порушення декількох Законів України з боку МОН. А всі ліцензійні документи та дипломи, видані Міністерством за цей час можуть бути визнані недійсними.

Друге питання, яке турбує народного депутата – несвоєчасний друк підручників для 4 і 7 класів. Пан Співаковський звинувачує Міністерство у непрозорому конкурсі підручників, у несвоєчасному проведенні тендерів та у марнуванні державних коштів. За його словами, ще у липні депутати вирішили частину коштів, зекономлених на власних заробітних платах (161 млн.грн.) перерахувати до Державного бюджету цільовим призначенням – на друк підручників. Тендер мав би відбутись у липні-серпні. У вересні школи мали вже отримати нові підручники. Але Міністерство з незрозумілих причин провело тендер лише у жовтні-листопаді. А підручники й досі не у повному обсязі потрапили до шкіл країни – лише 60% навчальних закладів

ними забезпечені. До речі, виникає питання – якщо тендери не були проведені вчасно, і друк підручників не починався, а потім відбувся зі значною затримкою (принаймні саме так у Міністерстві пояснюють відсутність книжок у школах й до сьогодні), то звідки ж «ненадруковані» й «незамовлені» із грифом МОН вони взялися на книжкових ятках та у книгарнях ще у серпні? Якщо їх Міністерство друкарням не замовляло у серпні, то хто їх замовив? Батьки купували їх власним коштом, а держава не могла забезпечити дітей і таким чином порушила Конституцію України. Цікава ситуація виявляється.

Ще одне «фінансове» питання у пана Співаковського до пана Квіта – а де поділись кошти на виконання програми «Шкільний автобус»? Було виділено 42 мільйони гривень, але за цей час не придбано жодного автобуса. Сергій Квіт пояснює, що гроші не зникли, просто автобуси придбають у 2016 році. На думку народного депутата, це якась хибна позиція – вимагати закриття шкіл по селах, а потім ще й не забезпечувати транспортом: дітям ще вчора треба були автобуси, а не потім колись через рік...

Повернемось до питань вищої освіти та старшої школи. Ще



у квітні минулого року Прем'єр-міністр повідомив, що до Положення «Про Єдину державну електронну базу з питань освіти» вноситься зміна. Тепер кожен може вільно і безплатно мати доступ до цієї бази на сайті Міністерства. Але це не зовсім так. Принаймні у частині «безплатності». Працювати з базою може лише адміністратор – налаштування одного робочого місяця коштує не менше 3 тисяч, саме адміністрування, за даними Співаковського, коштувало що місяця з кожного студента по 68 копійок. Загалом виходило близько ДВОХ мільйонів на місяць. Тепер плата за адміністрування підвищиться до 1,8 гривень зі студента. А це вже близько 20 мільйонів. У Олександра Володимировича виникло слушне питання: а чому зі студентів збирають ці гроші, і чому з них сплачується роялті маловідомій фірмі на Кіпрі, яка має відношення до колишніх очільників освіти в Україні. Виходить держава і суспільство й досі фінансує тих, хто тривалий час грабував нашу країну?

Не менше обурення викликала у пана Співаковського ситуація, що склалась із професійно-технічною освітою сьогодні. «Ми вже мали аналогічні проблеми із дитя-

чими садками у середині 90-х», – каже Олександр Володимирович. – «Тоді здавалось, що дітей мало, той садочки треба закривати, пере-профільювати, віддавати будівля під інші потреби. А що масмо тепер? Страшний дефіцит місць у садках, необхідність будувати нові, намагатись повернути будівлі. Треба не допустити повторення такого ж сценарію з професійно-технічними навчальними закладами. Так, може зараз десь менше дітей, десь більше, але це демографія – ситуація через кілька років вирівняється, а де ж навчатимуться діти? Легше за все закрити заклад, а от як потім повернути роками напрацьовану базу, педагогічний колектив, оснащення?». Народний депутат заявив, що не знімає з себе відповідальності за голосування за неоднозначну статтю Закону України «Про Державний бюджет 2016 року», але пояснює, що всіх депутатів ввели в оману представники Кабінету Міністрів. Було заявлено, що всі питання стосовно фінансування професійно-технічних навчальних закладів з місцевих бюджетів узгоджені та збалансовані. Як виявилось пізніше, узгодження не було й в місцевих бюджетах не вистачає значних коштів на утримання ПТНЗ. Олександр Співа-

ковський звинувачує Міністерство освіти і науки та особисто Міністра у геноциді освітньої галузі та у багатьох системних порушеннях. Він вважає, що проблеми у сучасній освіті здебільшого пов'язані з поганим менеджментом та відсутністю системного підходу у розв'язанні нагальних питань. Це, на його думку, і стало причиною виникнення кризи у професійно-технічній освіті. Пан Співаковський вважає, що потрібно було спочатку достеменно вивчити ситуацію з ПТНЗ в областях, визначитись з їх наповнюваністю, та з рівнем фахової підготовки (можливо деякі заклади запропонувати об'єднати, десь скоротити вже не потрібні професії), а вже потім виносити питання по фінансуванню закладів на обговорення. На його думку, заклади профтехосвіти має фінансувати держава, а місцеві органи мають брати участь лише у спів фінансуванні.

Всі ці претензії, за словами народного депутата, підкріплені документами і найближчим часом будуть передані до Національного антикорупційного бюро, яке і має визначитись чи є в діях Міністра та у роботі Міністерства складова корупційних діянь.

Лариса Виселко