

ДЖЕРЕЛА

Номер 21 (392)

Рік заснування 1994  www.dgerela.at.ua

15 грудня 2015 року



СКЛАДНЕ НАРОДЖЕННЯ НОВОГО ЗАКОНУ

Про своє бачення подальшої роботи пише головний експерт групи Освіта РПР Володимир Бахружин...

стр. 3



МОРСЬКЕ БАГАТОБОРСТВО ЗАГАРТОВУЄ ХАРАКТЕР

Наприкінці листопада відбувся міський конкурс з морського багатоборства...

стр. 5



ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНИЙ ОСВІТИ 75

Історія розвитку ДНЗ «Херсонський професійний суднобудівний ліцей» дуже тісно пов'язана з історією нашого міста, тому що саме Херсон став колыскою суднобудування...

стр. 6-7

ВЕРХОВНА РАДА ПОКИ ДУМАЄ



Новий рік наближається і у Верховній Раді залишається все менше часу, щоб ошасливити українців пріємними сюрпризами. Залишився лише один сесійний тиждень на прийняття бюджету України на 2016 рік. Не будемо робити передчасних висновків, та складатиметься враження, що розпочнемо ми життя у новому році за старим бюджетом – депутати не встигають і Податковий кодекс новий доопрацювати і прийняти, і до державного бюджету забагато питань.

Ось хоча б узяти, приміром, фінансування освітньої галузі. Не вдаючись у подробиці, зазначимо, що з цим у Кабінету Міністрів якось недоладно виходить. Замість збільшувати видатки на розвиток освіти, як це заведено у всьому цивілізованому світі, наші реформатори пропонують значно скоротити витрати з державного бюджету на утримання навчальних закладів. Однією з цікавих пропозицій є передача фінансування державних навчальних закладів профтехосвіти та вищих навчальних закладів I-II рівнів акредитації на фінансування з місцевого бюджету. Про це, зокрема йдеться у ст. 29 проекту Закону України «Про державний бюджет України на 2016 рік». Як пояснюють автори цього законопроекту та деякі експерти, це вимушений компроміс між Міністерством фінансів та Міністерством освіти і науки. Перші вимагають значно скоротити державні видатки на освіту, мотивуючи зavelиким навантаженням на бюджет через утримання малокомплектних шкіл та неконкурентоспроможних ПТНЗ та

ВНЗ по Україні. Другі, у свою чергу, намагались відстояти інтереси малих шкіл у віддалених кутках країни – їх скорочувати зараз не як не виходить, адже таким чином порушиться стаття Конституції України, яка гарантує рівний доступ громадян до освіти. Знайшли, як здавалося чиновникам, вихід, що влаштує усіх: ПТНЗ та ВНЗ I-II рівнів акредитації фінансуватиме місцеве самоуправління. Це зменшить навантаження на державний бюджет і змусить переглянути політику ПТНЗ у підготовці робітничих кадрів, зосередившись на тих професіях, які біль зазубувані на ринку праці у конкретному регіоні. На папері така пропозиція виглядає і доречною, і навіть цілком логічною. Але, це на перший погляд необізнаної людини, яка не має прямого стосунку до проблем профтехосвіти.

В реальності справи набагато гірші. Першим на сполох забив Євген Криницький, очільник Херсонського управління освіти і науки Херсонської обласної державної адміністрації. Він, як голова депутатської групи «Освіта

Херсонщини» Херсонської обласної ради депутатів підготував звернення до Верховної Ради та Кабінету Міністрів України Щодо недоцільності прийняття статті 29 проекту Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік». Це звернення підтримала більшість депутатів Херсонської обласної ради.

Наводимо текст звернення у повному обсязі. «Ознайомившись з проектом Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік», який розміщено на сайті Міністерства фінансів України, депутатський корпус Херсонської обласної ради стурбований щодо пропозиції передбаченої статтею 29 стосовно передачі з 01 січня 2016 року видатків на підготовку робітничих кадрів у професійно-технічних та вищих навчальних закладах I-II рівнів акредитації державної форми власності на фінансування з місцевих бюджетів.

Зміна фінансування ставить під загрозу майбутню систему формування трудового робітничого потенціалу і неодмінно призведе до закриття ряду

потужних навчальних закладів. Такий стан речей спровокує соціальну напругу в Херсонській області, що неприпустимо у регіоні, який межує з окупованим Російською Федерацією Кримським півостровом.

Сьогодні навчальні заклади професійно-технічної освіти готують кадри не лише для конкретного регіону, а для економіки України в цілому.

Крім навчальної функції заклади виконують і соціальну, адже переважну більшість учнівського контингенту складають діти із соціально незахищених верст населення, майже 7% мають статус дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування. Запропонований варіант фінансування позбавляє державної гарантії учнів щодо виплат стипендій і не уможливило утримання категорійних дітей.

Під загрозою опиняться потужна навчально-матеріальна база закладів профтехосвіти: будівлі, споруди, техніка, обладнання, інструменти, навчальні господарства, земельні угіддя тощо.

Прийняття подібних рішень може відбуватися тільки після проведення

широкого громадського обговорення та ухвалення індивідуальних програм функціонування технікумів та коледжів у нових фінансових умовах.

У зв'язку із зазначеним, вважаємо, що прийняття статті 29 передчасне, законодавчо не підготовлене і призведе до позбавлення конституційних прав молоді на професійну освіту.

Звертаємося до Вас, із надією бути почутими з приводу необхідності переглянути статтю 29 проекту Закону України «Про державний бюджет України на 2016 рік».

Верховна Рада й досі не відреагувала на звернення Херсонщини. Можливо, народні депутати чекають, коли подібні звернення почнуть масово надходити і з інших регіонів країни? А, вірогідніше за все, й досі мають впевненість, що українці й далі спокійно та байдуже реагуватимуть на рішення, що приймаються у високих кабінетах – начальству ж бо з гори видніше.

Цікаво, чи й справді нам так байдуже...

Лариса Виселко